



Warszawa, dn. listopada 2020 r.

Prezes Agencji Rezerw Materiałowych

## **DECYZJA**

**Prezesa**

**Agencji Rezerw Materiałowych**

**Nr BPI – 13/I/20**

**w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji**

Na podstawie art. 34 ust. 1, ust. 5, ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 poz. 1292, z późn. zm.), zwanej dalej „upp” w związku z art. 5 ust. 1 oraz art. 21b ust. 1 i ust. 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 411), zwanej dalej „ustawą o zapasach”, Prezes Agencji Rezerw Materiałowych stwierdza, że stanowisko XXXXXXXX Sp. z o.o. z siedzibą w XXXXXXXX, przedstawione we wniosku z dnia 8 września 2020 r., (data wpływu do Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych w dniu 5 października 2020 r.), o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy o zapasach w zakresie dotyczącym obowiązku tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych oraz uiszczania opłaty zapasowej w związku z przywozem oleju popirolitycznego oznaczonego kodem CN 2707 99 99 i produkcją ciężkiego oleju opałowego oznaczonego kodem CN 27070 99 99:

- w zakresie pytania **1** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) **odmawia wydania wnioskowanej interpretacji.**

- w zakresie pytania **2** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanego lub nabywanego wewnątrzspółnotowo **uznaje za nieprawidłowe.**

- w zakresie pytania **3** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych **odmawia wydania wnioskowanej interpretacji.**

- w zakresie pytania **4** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) **uznaje za nieprawidłowe.**

- w zakresie pytania **5** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanego lub nabywanego wewnątrzspółnotowo **uznaje za nieprawidłowe.**

- w zakresie pytania **6** Czy jest obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych **uznaje za nieprawidłowe.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8 września 2020 r., (data wpływu do Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych, dalej: „Prezes Agencji”, w dniu 5 października 2020 r.), Spółka XXXXXXXX Sp. z o.o. z siedzibą w XXXXXXXX - zwana dalej „Wnioskodawcą”, zwróciła się o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy o zapasach.

W dniu 11 września 2020 r. Wnioskodawca uiścił wymaganą opłatę od wniosku.

**We wniosku Wnioskodawca przedstawił niżej opisany stan faktyczny oraz swoje stanowisko:**

XXXXXXXX Sp. z o.o. jest producentem i handlowcem paliw ciekłych, głównie ciężkich olejów opałowych o kodzie CN 2707 99 99, działającym na podstawie koncesji na wytwarzanie paliw ciekłych, na magazynowanie i przetadunek paliw ciekłych oraz na obrót paliwami ciekłymi. Do produkcji paliw ciekłych Wnioskodawca kupuje surowce i komponenty paliw, w tym m.in. olej popirolityczny o kodzie CN 2707 99 99, otrzymywany w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy). Wyrób ten jest kupowany na rynku krajowym, nabywany wewnątrzspółnotowo oraz importowany. Część tego oleju jest przeznaczana do produkcji żywic węglowodorowych o kodzie CN 3911 10 00, nie będących wyrobem energetycznym. Istotne dla tej produkcji parametry jakościowe oleju popirolitycznego nie występują w specyfikacji jakościowej, gdyż nie są badane przez dostawcę. Wnioskodawca decyzję o dopuszczeniu surowca do produkcji żywicy podejmuje dopiero po laboratoryjnym zbadaniu próbek z poszczególnych wagonów i z reguły do produkcji dopuszczana jest tylko część całej dostawy.

Wnioskodawca prowadzi również działalność w obszarze magazynowania i odsprzedaży surowców oraz produktów chemicznych, w tym również oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymywanego w procesie pirolizy olefinowej (krakingu parowego). Olej ten jest nie tylko komponentem paliw i surowcem do produkcji żywic węglowodorowych,

ale także służy do produkcji sadzy technicznej oraz jako czynnik flotacyjny w kopalniach węgla kamiennego.

Wnioskodawca decyduje o przeznaczeniu konkretnej części dostawy oleju popirolitycznego w zasadzie dopiero po zrealizowaniu tej dostawy, wybierając wówczas poszczególne cysterny do produkcji żywic, do produkcji oleju opałowego ciężkiego, na sprzedaż i na magazyn. Olej popirolityczny z pirolizy olefinowej (kraking parowy) o kodzie CN 2707 99 99 jest jednym z głównych surowców prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności.

We wniosku Wnioskodawca wskazuje również, że rozważa opłacalność budowy i eksploatacji instalacji pirolizy zużytych opon samochodowych i odpadów z gumy, której jednym z produktów będzie olej popirolityczny o kodzie CN 2707 99 99 . Jest to produkt występujący już na rynku krajowym, nie nadający się do produkcji żywic węglowodorowych oraz sadzy. Stanowi rodzaj paliwa ciekłego w rozumieniu ustawy – Prawo energetyczne, jednakże jego wytwarzanie w procesie pirolizy (przetwarzanie) odpadów – opon i wyrobów gumowych, nie wymaga koncesji w związku z faktem, że nie spełnia on definicji wytwarzania paliw określonych w przepisach ustawy Prawo energetyczne. Wnioskodawca wskazuje, iż olej ten zawiera mieszaninę związków chemicznych zbliżonych składem do oleju opałowego ciężkiego, jednakże nie może być bezpośrednio stosowany do celów energetycznych, gdyż stanowi odpad przetworzony.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym oraz treść rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowego wykazu surowców oraz produktów naftowych objętych systemem zapasów interwencyjnych oraz wykazu paliw stanowiących podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej, Wnioskodawca przedstawia nw. pytania:

1. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy)?

2. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanego lub nabywanego wewnątrz wspólnotowo?

3. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych?

4. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy)?

5. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanego lub nabywanego wewnątrz wspólnotowo?

6. Czy jest obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego przez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanego w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych?

W odniesieniu do przedstawionego stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego Wnioskodawca stoi na stanowisku, że w przypadku pytań **1-3** nie ciąży na nim obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla olejów popirolitycznych o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanych

- w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych

- w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy)

- w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanych lub

nabywanych wewnątrzspółnotowo.

Swoje stanowisko Wnioskodawca uzasadnia, przywołując regulacje prawne oraz definicje wytwarzania paliw zawarte w art. 3 pkt. 45 ustawy – Prawo energetyczne, wskazując jednocześnie, że co prawda oleje popirolityczne o kodzie CN 2707 99 99 są wyrobami energetycznymi, to jednak nie zostały wytworzone w instalacjach wytwarzania paliw ciekłych, jak również nie zostały otrzymane w procesach rafineryjnych ropy naftowej, zatem nie są paliwem, produktem i surowcem naftowym. Olej popirolityczny jest produktem ubocznym z instalacji olefin – etylenu i propylenu. Olej popirolityczny z pirolizy opon otrzymywany jest w procesie termicznego odzysku energii z odpadów i jest odpadem przetworzonym. Dalej Wnioskodawca wskazuje, iż oleje te mogą się nie nadawać do celów opałowych, gdyż zakres parametrów fizykochemicznych deklarowany i uzyskiwany przez producentów jest bardzo szeroki i nie tylko nie obejmuje, ale znacznie przekracza granice jakościowe określone dla olejów opałowych. Formalne przekwalifikowanie oleju popirolitycznego na olej opałowy ciężki o kodzie CN 2707 99 99 jest procesem produkcji.

Odnosząc się zaś do przedstawionego stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego, w przypadku pytań 4-6 Wnioskodawca stoi na stanowisku, że ciąży na nim obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych dla oleju opałowego ciężkiego o kodzie CN 2707 99 99 wyprodukowanego poprzez przeklasyfikowanie olejów popirolitycznych o kodzie CN 2707 99 99 otrzymanych

- w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych

- w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy)

- w procesie pirolizy olefinowej (kraking parowy) importowanych lub nabywanych wewnątrzspółnotowo.

Stanowisko swoje Wnioskodawca wywodzi również z definicji wytwarzania paliw w rozumieniu ustawy – Prawo energetyczne, jak również z definicji produkcji zawartej w art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, wskazując, iż przetworzenie oleju popirolitycznego

pochodzącego z ww. procesów w olej opałowy ciężki o kodzie CN 2707 99 99 przez przeklasyfikowanie - nadanie mu przeznaczenia paliwowego - stanowi wytwarzanie paliw ciekłych w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne i wymaga uzyskania koncesji na wytwarzanie paliw ciekłych jak i tworzy obowiązek uiszczania opłaty zapasowej oraz tworzenia zapasów obowiązkowych.

**W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej przedstawionego stanu faktycznego oraz zdarzenia przyszłego co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy o zapasach dotyczących obowiązku tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych oraz uiszczania opłaty zapasowej w zakresie pytania 2 uznaje za nieprawidłowe, w zakresie pytania 4-6 uznaje za nieprawidłowe, natomiast w zakresie pytania 1 i 3 odmówiono wydania wnioskowanej interpretacji.**

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 t.j.) Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Zgodnie z ust. 5 przywołanego powyżej przepisu udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia. W myśl art. 34 ust. 16 upp do postępowań o wydanie interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Stosownie do art. 21b ust. 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 411). organem właściwym w sprawie opłaty zapasowej jest Prezes Agencji, któremu przysługują uprawnienia organu podatkowego, określone w dziale III oraz dziale V ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Przepis art. 21b ust. 1 ustawy o zapasach, stanowi, że koszty tworzenia i finansowania zapasów agencyjnych ponoszą producenci i handlowcy, uiszczając opłatę zapasową. W myśl art. 2 ust. 1 pkt 18 producentem jest przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie produkcji paliw, w tym także zlecający taką produkcję innym podmiotom, z wyłączeniem usługowej produkcji paliw na rzecz innych podmiotów.

Produkcją, stosownie do art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy o zapasach, jest wytwarzanie paliw w procesie przerobu ropy naftowej, kondensatu gazu ziemnego (NGL), półproduktów rafineryjnych i innych węglowodorów lub przetwarzanie paliw poprzez procesy mieszania komponentów, w tym paliw, w wyniku których powstaje co najmniej jedno z paliw albo wzrasta całkowita ilość jednego z nich.

Przepis art. 2 ust. 1 pkt 19 ustawy o zapasach konstytuuje definicję legalną handlowca, zgodnie z którą jest nim przedsiębiorca wykonujący samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu działalność gospodarczą w zakresie przywozu ropy naftowej lub paliw lub osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która nie prowadząc działalności gospodarczej w zakresie przywozu ropy naftowej lub paliw, samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu wykonuje działalność polegającą na przywozie ropy naftowej lub paliw i zużywa je na potrzeby własne z wyłączeniem przywozu paliw w standardowych zbiornikach, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. 2018 poz. 1114), lub rozporządza nimi poprzez jakąkolwiek czynność prawną lub faktyczną.



Przywóz jest rozumiany jako import lub nabycie wewnątrzspółnotowe w rozumieniu przepisów ustawy o podatku akcyzowym. Dokonując wykładni przepisów ustawy o zapasach, ażeby uznać danego przedsiębiorcę za handlowca musi on zatem spełnić dwa warunki. Po pierwsze dokonać przywozu w ramach nabycia wewnątrzspółnotowego lub importu, a po drugie produkt w ten sposób sprowadzony na terytorium kraju musi mieścić się w definicji ustawowej paliw.

Poprzez paliwa, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o zapasach, należy rozumieć produkty naftowe określone w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. f-m, w tym również zawierające dodatki bez względu na ich ilość. Produkty naftowe wymienione w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. f-m, tj. gaz płynny (LPG), benzyny silnikowe, benzyny lotnicze, paliwa typu benzyny do silników odrzutowych, paliwa typu nafty do silników odrzutowych, inne rodzaje nafty, oleje napędowe, w tym lekkie oleje opałowe, ciężkie oleje opałowe, określone są w załączniku A rozdział 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1099/2008 z dnia 22 października 2008 r. w sprawie statystyki energii (Dz. Urz. UE L 304 z 14.11.2008, str. 1, ze zm.) – dalej zwanego rozporządzeniem nr 1099/2008.

Przepis art. 3 ust. 5 ustawy o zapasach stanowi natomiast, iż minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy wykaz:

- 1) surowców oraz produktów naftowych uwzględnianych podczas ustalania ilości zapasów interwencyjnych,
- 2) surowców oraz paliw, w których tworzy się zapasy interwencyjne, w podziale na kategorie (grupy), uwzględniając możliwość zamiennego utrzymywania zapasów tych paliw w ramach danej kategorii,
- 3) paliw stanowiących podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej biorąc pod uwagę obowiązującą klasyfikację Nomenklatury Scalonej (kody CN) według załącznika I do rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. L 256 z 07.09.1987, str. 1), strukturę zużycia paliw na rynku krajowym oraz zobowiązania międzynarodowe Rzeczypospolitej.

Na podstawie powyższego upoważnienia, Minister Klimatu wydał rozporządzenie z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowego wykazu surowców oraz produktów naftowych objętych systemem zapasów interwencyjnych oraz wykazu paliw stanowiących podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1373), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie wykazu surowców.

Zgodnie z § 4 pkt. 11 lit. a oraz § 6 pkt. 8 lit. a ww. rozporządzenia zapasy interwencyjne tworzy się w surowcach i paliwach oznaczonych m.in. kodem CN 2707 99 99 – „ciężkie oleje opałowe”, jak również podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej stanowią paliwa oznaczone m.in. kodem CN 2707 99 99, zaklasyfikowane do ciężkich olejów opałowych.

Zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu nr 1099/2008 „ciężkie oleje opałowe” oznaczają wszystkie resztkowe (ciężkie) oleje opałowe (w tym otrzymane w wyniku mieszania). Ich lepkość kinematyczna wynosi powyżej 10 cSt w temperaturze 80 °C, temperatura zapłonu zawsze przekracza 50 °C, a gęstość jest zawsze wyższa niż 0,9 kg/l. Olej opałowy stanowi zbiór produktów, do którego należą olej opałowy o niskiej i wysokiej zawartości siarki tj. olej opałowy o niskiej zawartości siarki (LSFO) - Olej opałowy o zawartości siarki poniżej 1 % oraz olej opałowy o wysokiej zawartości siarki (HSFO) - Olej opałowy o zawartości siarki wynoszącej 1 % lub więcej.

Należy podkreślić, że przedmiotem opłaty zapasowej oraz obowiązku tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych ropy naftowej lub paliw nie są paliwa, lecz działalność w zakresie produkcji paliw lub przywozu paliw. Aby powstał obowiązek tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych paliw, w tym w szczególności obowiązek uiszczenia opłaty zapasowej nabywany, importowany czy też wytwarzany produkt musi posiadać kod CN, który zgodnie z rozporządzeniem o CN rodzi takie obowiązki oraz jego cechy wskazują na uznanie danego produktu za paliwo zgodnie z definicją zawartą w załączniku A rozdział 3 rozporządzenia nr 1099/2008.

We wniosku o udzielenie Wnioskodawcy interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy o zapasach Wnioskodawca wskazał, iż jest producentem i handlowcem paliw ciekłych,

głównie ciężkich olejów opałowych o kodzie CN 2707 99 99, posiadającym koncesje na wytwarzanie, obrót oraz magazynowanie i przeladunek paliw ciekłych. W ramach swojej działalności Wnioskodawca importuje i nabywa wewnątrzwspólnotowo olej popirolityczny o kodzie CN 2707 99 99 pochodzący z pirolizy olefinowej (kraking parowy) oraz zamierza wytwarzać ciężki olej opałowy poprzez przeklasyfikowanie oleju popirolitycznego o kodzie CN 2707 99 99 otrzymywanego w procesie pirolizy odpadowych opon samochodowych i odpadów gumowych. Ponadto Wnioskodawca posługuje się definicjami wytwarzania paliw oraz produkcji wyrobów energetycznych zawartymi w ustawie – Prawo energetyczne oraz w ustawie o podatku akcyzowym.

Prezes Agencji zauważa, iż w zakresie obowiązku tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych oraz uiszczania opłaty zapasowej zastosowanie mają przepisy ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym oraz definicje tam zawarte, zaś regulacje i definicje zawarte w innych aktach prawnych – ustawach, mają zastosowanie, jeżeli znajduje się do nich odesłanie w ustawie o zapasach. Zatem w niniejszej sprawie, w ocenie Prezesa Agencji, nie znajdują zastosowania definicje wytwarzania paliw ciekłych oraz produkcji wyrobów energetycznych, określone w przepisach Prawa energetycznego oraz ustawy o podatku akcyzowym. Podkreślić należy, iż ustawa o zapasach jest aktem autonomicznym względem innych ustaw i kształtuje obowiązki przedsiębiorców w zakresie tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych jak również w zakresie uiszczania opłaty zapasowej.

Prezes Agencji podkreśla, iż w przypadku gdy podmiot ma zamiar produkować olej popirolityczny z pirolizy odpadowych opon samochodowych oraz odpadów gumowych to nie jest to produkcja paliw w rozumieniu ustawy o zapasach i w tym zakresie nie wypełnia on definicji producenta. Jeżeli ten olej popirolityczny Wnioskodawca następnie przeklasyfikuje, to również nie będzie to produkcją w rozumieniu ustawy

o zapasach, zaś Wnioskodawca nie będzie producentem w rozumieniu ustawy o zapasach.

Mając zatem na uwadze, Prezes Agencji zauważa, iż olej popirolityczny oznaczony kodem CN 2707 99 99, którego przywozu w rozumieniu ustawy o zapasach dokonuje Wnioskodawca, będąc handlowcem w rozumieniu ustawy o zapasach, ujęty w rozporządzeniu w sprawie wykazu surowców, jest paliwem co do którego istnieje obowiązek tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych oraz uiszczania opłaty zapasowej.

Należy jednak podkreślić, iż przedstawiony we wniosku przez Wnioskodawcę stan faktyczny oraz zdarzenie przyszłe, jak również zadane przez Wnioskodawcę pytanie nr 1 oraz 3, Prezesa Agencji nie może zająć stanowiska w przedmiotowej kwestii, gdyż postawione pytania są nieprecyzyjne oraz niejasne, co powoduje wątpliwości po stronie organu i niemożność udzielenia na te pytania jednoznacznej odpowiedzi.

Ocena stanowiska Wnioskodawcy wymagałaby przeprowadzenia przez Organ szczegółowego postępowania dowodowego. Należy jednak zaznaczyć, że Organ, wydając decyzję, nie może ingerować w stan faktyczny opisany we wniosku, podważać go, uzupełniać czy zmieniać w oparciu o inne źródła lub wiedzę znaną mu z urzędu (postanowienie Sądu Najwyższego z 18 kwietnia 2011 r. sygn. III UK 117/10, por. również wyrok z dnia 16 lipca 2009r. WSA w Gorzowie Wielkopolskim, sygn. akt II SAB/Go 8/09, [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)), gdzie Sąd stwierdził, że „organ w postępowaniu zmierzającym do wydania interpretacji nie jest uprawniony do ingerowania (poprzez negację bądź uzupełnianie) w stan faktyczny zawarty we wniosku o jej udzielenie. Nie może go własnymi ocenami podważać, ustalać, uzupełniać ani też zmieniać w jakimkolwiek zakresie, nawet wówczas, gdyby w oparciu o inne źródła, czy wiedzę znaną mu z urzędu, powziąłby uzasadnione wątpliwości co do zgodności przedstawionego przez przedsiębiorcę - wnioskodawcę stanu faktycznego z obiektywną rzeczywistością. Jednocześnie należy podkreślić, iż przedmiot interpretacji nie może być określony przez organ administracji publicznej wąsko, ograniczający się jedynie do zawartego we wniosku zdania zakończonego

znakiem zapytania, lecz winien być przedstawiony przez organ w oparciu o treść zapytania zestawioną z poglądem strony (z jej stanowiskiem), co do wykładni przepisów prawa. Organ nie może zatem przeprowadzać postępowania dowodowego.

Zatem mając na uwadze przedstawiony we wniosku stan faktyczny oraz zdarzenie przyszłe, Prezes Agencji stwierdza, iż Wnioskodawca będzie podlegał obowiązkowi tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych oraz obowiązkowi uiszczania opłaty zapasowej, będąc handlowcem, w związku z przywozem oleju popirolitycznego oznaczonego kodem CN 2707 99 99, i w tak opisanym stanie faktycznym i zdarzeniu przyszłym uznaje stanowisko Wnioskodawcy, zawarte w przedmiotowym wniosku w zakresie pytania **2** za nieprawidłowe, w zakresie pytania **4-6** uznaje za nieprawidłowe, zaś w zakresie pytania **1 i 3** odmawia wydania wnioskowanej interpretacji.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Interpretacja dotyczy stanu faktycznego i zdarzenia przyszłego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych; 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 45.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Prezesowi Agencji Rezerw Materiałowych oświadczenia Strony o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 136 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. W myśl art. 136 § 4 k.p.a. przepisu § 2 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

#### Otrzymują:

Egz. 1 – adresat (ZPO+KPA);

Egz. 2 i 3 – aa.